



## Věcné hodnocení hodnotící komise 03\_22\_021 ze dne 19. 5. 2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001994	Duševní servis – Jak na to

### Kritéria

#### 1. POTŘEBNOST

Název kritéria	2.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>S ohledem na primárně regionální zaměření inkubační fáze vývoje řešení žadatel vhodným způsobem prokazuje znalost problému, kdy se odkazuje na data jak v kontextu Plzeňského kraje, tak celorepublikové statistiky. Uvěřitelně detekuje realitu dostupnosti nástrojů podpory a služeb pro děti a dospívající s duševními obtížemi / onemocněními a jejich rodiny, ale poukazuje na problematický moment, který chce prozkoumat, tj. nedostatečnou informovanost veřejnosti (i odborné) i v oblasti péče o duševní zdraví, v možnostech při řešení psychických obtíží či onemocnění, důvody, proč v rodinách ke včasnému vyhledání pomoci nedochází atd. Zmíněno je, že žadatel bude vycházet z dosavadních poznatků a znalostí z oblasti podpory duševního zdraví, ale alespoň rámcově je nespecifikuje. Popisuje, co chce změnit, čekací doby/vyčíslenost u dotčených odborníků, ale napříč žádostí je tato změna nejasná. HK by očekávala větší vhléd do oblasti, na které se KPZ zaměřuje, vycházející ze současné praxe např. z jiných území – co se osvědčilo co ne apod. V rámci osobní účasti bylo toto upřesněno. Současně je zcela v souladu se zaměřením výzvy, že v rámci realizace projektu chce blíže zkoumat skutečné příčiny detekovaného problému. Co se týče cílových skupin projektu, lze ocenit důkladnou kvantifikaci a detekci potřeb CS rodin s dětmi, CS zaměstnanců a zaměstnavatelů by mohly být popsány důkladněji.</p>
Slovní hodnocení	Dobré

#### 2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	<p>Cílem projektu je dle žadatele zkoumat skutečný problém a jeho reálné příčiny, zaměřit se na poznání CS založené na otevřeném přístupu při získávání informací tak, aby dokázal lépe navrhnout a testovat možná řešení v oblasti podpory a poradenství pro CS, ověřit své hypotézy a více se zaměřit na potřeby CS, kdy chce následně přijít s řešením, které pomůže lepšímu nastavení poradenských a podpůrných služeb pro děti/dospívající a jejich rodiny.</p> <p>Nastavení cíle záměru je ambivalentní. Je srozumitelné zaměření se na zkoumání skutečného problému a jeho příčin. V této souvislosti i potřebu nastavení poradenských a podpůrných služeb pro děti/dospívající a jejich rodiny, ale není jasné, zda se jedná o</p>



	<p>nastavení služeb v rámci služby žadatele, kde bude dílčí kroky testovat, či nastavení služeb v obecnější rovině. Pak je ovšem otázkou, jaké má jako nová organizace/služba postavení v kraji/odborné pomoci. Uveden je cíl otestovat možná řešení a nastavení efektivního poradenství, není jasné, zda pouze žadatele či např. provázanost apod. Je nutné odpovědět na otázku, zda se žadatel v rámci projektu zaměří pouze na zkoumání skutečných potřeb a příčin, či i modelování dílčího řešení – efektivního poradenství. Z žádosti a KPZ to jednoznačně nevyplyvá, ale osobní účast toto částečně vysvětlila. Ze zaměření KA Testování možných řešení problému, lze vytušit, že se jedná o modelování řešení pro všechny dotčené aktéry, tzn. ne pouze služby žadatele. Pak považuji akcent na spolupráci s dotčenými aktéry jako velmi malý. Z popisu KA Navázání spolupráce se všemi důležitými aktéry a jejich zapojení do tvorby řešení, se jedná o výčet velkého množství profesí, pohledů, ochoty apod. Plánovaná tvorba empatických map, vyhledávání vhodných organizací, dojednávání spolupráce v rámci 12 měsíců je nepřiměřeně ambiciózní. Zvolený soubor KA je vzhledem k délce projektu velmi ambiciózní, oslovení všech uvedených odborníků považuji v čase realizace projektu za nereálné. U KA není jednoznačné, co konkrétně vznikne a jak to jednoznačně souvisí se zaměřením projektu, např. empatické mapy.</p>
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dostatečné</b>

### **3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST**

<b>Název kritéria</b>	<b>3.1 Efektivita projektu a rozpočet</b>
<b>Popis</b>	<p>Rozpočet je úměrný objemu a délce projektu, výše mzdových nákladů je v souladu s metodikou ESF OPZ+. Současně ale žadatel u jednotlivých klíčových aktivit projektu pouze rutinně kopíruje text obsahující popis realizačního týmu a nekonkretizuje ani předpokládané procentuální zapojení jednotlivých členů RT ve vztahu k té které KA. Odměnu pro evaluátora HK považuje za podhodnocenou. HK doporučuje doplnit do rozpočtu v kapitole pracovních smluv výše úvazků a u pozice 1.1.1.3 Odborný pracovník upravit název pozice v souladu s její pracovní náplní na Odborný pracovník /koordinátor.</p>
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

### **4. PROVEDITELNOST**

<b>Název kritéria</b>	<b>4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení</b>
<b>Popis</b>	<p>Žadatel identifikoval klíčové aktéry ve vazbě k tématu, jedná se o relevantní a rozsáhlý výčet aktérů, včetně upřesnění části konkrétní subjektů, kde je předjednaná spolupráce. Vzhledem k délce projektu, se jedná o velkou škálu aktérů a je otázkou, zda je reálné všechny zapojit. Konkrétní postup spolupráce a zvolené nástroje žadatel jasně neuvádí, upřesněno je, do jaké fáze je zapojí, ale jakými metodami není jednoznačně uvedeno. Rozsah zapojení a míra motivace z textů nevyplyvá. Žadatel však informace doplnil v rámci osobní účasti. KA Vyhodnocování je spíše obecně pojatá. Bylo by na místě, aby</p>



	žadatel už při předložení žádosti prokázal konkrétnější orientaci ve výzkumném a evaluačním designu.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dostatečné</b>

<b>Název kritéria</b>	<b>4.2 Kapacity a přístup k řešení</b>
<b>Popis</b>	V kontextu objemu aktivit projektu je úvazková kapacita týmu adekvátní, role v týmu jsou pestře a vhodně nastaveny, po této stránce je přístup k řešení zcela vyhovující.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Velmi dobré</b>

<b>Název kritéria</b>	<b>ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ</b>
<b>Popis</b>	<p>Předložený KPZ se zaměřuje na aktuální problém, a to nedostupnost rychlé pomoci pro děti a mládež s duševními problémy a jejich rodiče. Žadatel vhodným způsobem prokazuje znalost problému, kdy se odkazuje na data jak v kontextu Plzeňského kraje, tak celorepublikové statistiky. Potřeba hledání řešení/identifikování klíčového problému je stručně, ale věrohodně popsána.</p> <p>Během osobní účasti žadatel potvrdil, že zapojí designéra služeb, což HK jednoznačně doporučuje s ohledem na šíři záběru a související prototypizaci řešení.</p> <p><b>Podmínky realizace:</b></p> <p>U závazkových indikátorů 693 012 Počet ověřených nových nástrojů a 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) doplnit stručný text do pole Popis hodnoty v souladu s výzvou.</p> <p>U pozice 1.1.1.3 Odborný pracovník upravit název pozice v rozpočtu v souladu s její pracovní náplní na Odborný pracovník /koordinátor.</p> <p>Do rozpočtu doplnit u pracovních smluv výše úvazků do sloupce Měrná jednotka (individuální), nebo do názvu pozice.</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	<b>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí 2 277 945,60 Kč.</b>